



Фабр
15.02.2016

ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2000

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ:.....

ВЯРА ЦЕРОВСКА
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК

ПРОТОКОЛ

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № 77 от 08.01.2016 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава 8а от ЗОП с предмет: **"Рязане и кастрене на суха и опасна дървесна растителност на територията на Община Перник и предотвратяване на аварийни ситуации"**, обявена в РОП АОП с Публична покана ID 9049478

Днес 21.01.2016 г. в 10:00 часа, в административната сграда на Община Перник, Заседателна зала, ет. 1, находяща се в гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ №1, на основание Заповед № 821 от 13.05.2015 г. на Кмета на Община Перник се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

Членове:

2. Елка Савова – ст.ю.к. в отдел „ПООП“ при Община Перник

3. Станислава Илиева – мл. Експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник

За да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура с публична покана, съгласно изискванията на ЗОП.

Участие в откритото заседание взе резервният член Станислава Илиева – мл. Експерт в Дирекция „СИЕ“ при Община Перник, съгласно Заповед № 77 от 08.01.2016 г. на Кмета на Община Перник, тъй като, редовният член на комисията ланд. арх. Асен Илиев – вр. и.д. Началник отдел „ИЕО“ при Община Перник има неотложен служебен ангажимент.

След като получи подадените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че в определения срок до 20.01.2016 г. до 16:30 часа в Деловодството на Община Перник са постъпили три оферти:

1. Обединение "Палатин Озеленяване" – оферта с вх. № 16/КТ- 4 от 20.01.2016 г. /12:13 часа/;

2. “РВС Инженеринг” ЕООД – оферта с вх. № 16/КТ- 5 от 20.01.2015 г. /15:33 часа/;

3. “ДЛВ” ЕООД – оферта с вх. № 16/КТ- 8 от 20.01.2016 г. /16:13 часа/;

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Боряна Борисова – упълномощен представител на “ДЛВ” ЕООД
2. Росен Стоянов – упълномощен представител на “РВС Инженеринг” ЕООД

I. Председателят на комисията, инж. Богомил Алексов, откри заседанието и изчете Заповед № 821 от 13.05.2015 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа. След като от членовете на комисията и представителите на участниците не постъпиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. Председателят на комисията отвори офертата на Обединение “Палатин Озеленяване”

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика. Трима членове на комисията и представителя на “РВС Инженеринг” ЕООД, подписаха съдържанието на Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на участника.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Участникът е предложил време за реакция при аварийни ситуации – 0,3 часа.

Участникът е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец. Участникът е предложил единични цени за изпълнение на поръчката, както следва:

№	Наименование на дейностите	Мярка	Ед.цена ЕЦ
1.	Оформяне короните на дърветата (рязане на глава) - вкл.всички операции	бр.	27,08
2.	Оформяне короните на дърветата (кастрене)	бр.	49,71
3.	Просветляване короните на дърветата	бр.	21,56
4.	Художествено оформяне на короните на дърветата (топиарни форми)	бр.	26,77
5	Рязане на дървета в градски и извънградски труднодостъпни условия	бр.	151,40
6	Рязане на дървета с височина над 20м	бр.	155,76
7.	Отсичане на единични дървета с d<	бр.	51,38

	25 см		
8.	Отсичане на единични дървета с d=25 до 50 см	бр.	136,92
9.	Отсичане на единични дървета с d > 50 см	бр.	183,71
10.	Изсичане на храсти до 8 см	м ²	5,87
11.	Изкореняване на дънери с d < 25 см	бр.	21,22
12.	Изкореняване на дънери с d=25 до 50 см	бр.	34,62
13.	Изкореняване на дънери с d > 50 см	бр.	56,42
	Общо:		922,42

Горепосочените цени са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Средна часова ставка 3,00 лв./час;
- Допълнителни разходи за труд 90 %
- Допълнителни разходи върху механизация 40 %
- Доставно-складови разходи 5 %
- Печалба 10 %
- Машиносмяна на вишка 265.00 лв.

Участникът е представил Анализни цени за отделните видове дейности, каквото е изискването на възложителя.

2. Председателят на комисията отвори офертата на “РВС Инженеринг” ЕООД

Пликът с офертата на участника, съдържа една обща папка – Документи от административен характер, Техническо предложение и Ценова оферта.

Представителя на “ДЛВ” ЕООД подписа Ценовото предложение и Техническата оферта на участника.

Комисията оповести на присъстващите на заседанието, документите, съдържащи се във офертата, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Участникът е предложил време за реакция при аварийни ситуации – 10 минути.

Участникът е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец. Участникът е предложил единични цени за изпълнение на поръчката, както следва:

№	Наименование на дейностите	Мярка	Ед.цена ЕЦ
1.	Оформяне короните на дърветата (рязане на глава) - вкл.всички операции	бр.	26,05
2.	Оформяне короните на дърветата (кастрене)	бр.	39,49
3.	Просветляване короните на дърветата	бр.	16,30
4.	Художествено оформяне на	бр.	23,61

	короните на дърветата (топиарни форми)		
5	Рязане на дървета в градски и извънградски труднодостъпни условия	бр.	37,30
6	Рязане на дървета с височина над 20м	бр.	61,53
7.	Отсичане на единични дървета с $d < 25$ см	бр.	59,96
8.	Отсичане на единични дървета с $d=25$ до 50 см	бр.	94,41
9.	Отсичане на единични дървета с $d > 50$ см	бр.	138,80
10.	Изсичане на храсти до 8 см	м ²	4,39
11.	Изкореняване на дънери с $d < 25$ см	бр.	15,96
12.	Изкореняване на дънери с $d=25$ до 50 см	бр.	30,38
13.	Изкореняване на дънери с $d > 50$ см	бр.	32,62
	Общо:		580,80

Горепосочените цени са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Средна часова ставка 6,20 лв./час;
- Допълнителни разходи за труд 95 %
- Допълнителни разходи върху механизацията 40 %
- Доставно-складови разходи 8 %
- Печалба 10 %
- Машиносмяна на вишка 160,00 лв.

Участникът е представил Анализни цени за отделните видове дейности, каквото е изискването на възложителя.

3. Председателят на комисията отвори офертата на “ДЛВ” ЕООД

3. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика. Трина членове на комисията и представителя на “РВС Инженеринг” ЕООД, подписаха съдържанието на Плик № 3 „Ценово предложение” от офертата на участника.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и представителя на “РВС Инженеринг” ЕООД.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 56 ал. 1 т. 14 от ЗОП.

Участникът е предложил време за реакция при аварийни ситуации – 0,25 часа

Участникът е представил ценова оферта, съгласно предоставеният от възложителя, образец. Участникът е предложил единични цени за изпълнение на поръчката, както следва:

№	Наименование на дейностите	Мярка	Ед.цена ЕЦ
---	----------------------------	-------	---------------

1.	Оформяне короните на дърветата (рязане на глава) - вкл. всички операции	бр.	26,30
2.	Оформяне короните на дърветата (кастрене)	бр.	23,40
3.	Просветляване короните на дърветата	бр.	20,68
4.	Художествено оформяне на короните на дърветата (топиарни форми)	бр.	32,09
5	Рязане на дървета в градски и извънградски труднодостъпни условия	бр.	132,92
6	Рязане на дървета с височина над 20м	бр.	95,37
7.	Отсичане на единични дървета с $d < 25$ см	бр.	50,68
8.	Отсичане на единични дървета с $d = 25$ до 50 см	бр.	96,60
9.	Отсичане на единични дървета с $d > 50$ см	бр.	135,82
10.	Изсичане на храсти до 8 см	м ²	4,80
11.	Изкореняване на дънери с $d < 25$ см	бр.	18,45
12.	Изкореняване на дънери с $d = 25$ до 50 см	бр.	33,44
13.	Изкореняване на дънери с $d > 50$ см	бр.	59,89
	Общо:		721,43

Горепосочените цени са формирани при следните ценообразуващи показатели:

- Средна часова ставка 3,00 лв./час;
- Допълнителни разходи за труд 80 %
- Допълнителни разходи върху механизацията 40 %
- Доставно-складови разходи 5 %
- Печалба 5 %
- Машиносмяна на вишка 220.00 лв.

Участникът е представил Анализни цени за отделните видове дейности, каквото е изискването на възложителя.

II. Констатации за наличност и редовност на представените документи.

1. Обединение "Палатин Озеленяване"

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът Обединение "Палатин Озеленяване" е представил всички изискуеми от възложителя, документи, в съответствие с изискванията в поканата и поставените минимални изисквания.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът Обединение “Палатин Озеленяване”

2. “РВС Инженеринг” ЕООД

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът “РВС Инженеринг” ЕООД е представил всички изискуеми от възложителя, документи, в съответствие с изискванията в поканата и поставените минимални изисквания.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът “РВС Инженеринг” ЕООД

3. “ДЛВ” ЕООД

Комисията разгледа представените от участника документи. Членовете на комисията установиха, че участникът “ДЛВ” ЕООД е представил всички изискуеми от възложителя, документи, в съответствие с изискванията в поканата и поставените минимални изисквания.

Въз основа на това, членовете на комисията

РЕШИХА

Допускат до по-нататъшно участие в процедурата участникът “ДЛВ” ЕООД

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените оферти, като участие взе редовният член на комисията арх. Асен Илиев – вр. и.д. Началник отдел „ИЕО” при Община Перник.

III. В Техническо предложение по (Образец № 10), неразделна част от документацията за участие, възложителят е изискал от участниците да представят *Описание на планираните организационни дейности, необходими за изпълнението на договора и Предложение на участниците за входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето)*

(В случай, че описанието на начина на изпълнение на договора не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в публичната покана, участникът ще бъде отстранен от участие)

Предвид гореизложеното, членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на Техническите предложения на участниците, за да установят съответствието им с горещитираното изискване на възложителя.

1. Обединение “Палатин Озеленяване”

Участникът е представил Техническо предложение по образец, предоставен от възложителя, в документацията за участие.

Времето за реакция при аварийни ситуации, предложен от участника е 0,3 часа.

Техническото предложение на участника съдържа описание на принципите на изпълнение на договора, в това число и организационната структура и отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката – технически ръководител, отговорник за контрол на качеството, квалифицирани и неквалифицирани работници, съдържащи се в офертата на участника, включително мобилизация на човешкия и технически ресурс за изпълнение на дейностите. Участникът е представил описание на правилата за работа

със специализирани машини, товарни автомобили и др. Участникът е представил детайлно описание на методите за изпълнение на всяка една от дейностите, съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя, в това число и необходимите ресурси за тяхното изпълнение. Предложението съдържа описание на временната организация на безопасно движение, в това число и програма за опазване на околната среда и система за управление на качеството.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, единодушно РЕШИХА, ДОПУСКАТ до оценка по технически и финансов показател участникът Обединение “Палатин Озеленяване”.

2. “РВС Инженеринг” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по образец, предоставен от възложителя, в документацията за участие.

Времето за реакция при аварийни ситуации, предложен от участника е 10 минути.

Комисията установи, че участникът е оферирал срок за реакция при аварийни ситуации в различна мерна единица, а именно „минути”. В Образец 10, Техническо предложение, възложителят е изискал участниците да оферират срок за реакция, в мерна единица „час”, което е изпълнено от останалите двама участници. Освен това следва да се отбележи, че при оценяване на предложенията на участниците, по показател срок за реакция, действията на комисията ще са в разрез с изискванията на документацията за участие, тъй като същата ще трябва да съотнесе 0,25 часа към 10 минути, което е неприложимо към формулата, съдържаща се в Методиката за оценка на офертите.

Участникът е представил описание на начина на изпълнение на договора като е описал видовете дейности и начина им на изпълнение. Членовете на комисията установиха, че участникът е представил препис на техническата спецификация, неразделна част от документацията за участие. Освен това, предложението на участника не съдържа информация за входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето), каквото е изискването на възложителя за допустимост на техническото предложение, в следващия етап от процедурата.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, единодушно РЕШИХА, НЕ ДОПУСКАТ до оценка по технически и финансов показател участникът “РВС Инженеринг” ЕООД.

3. “ДЛВ” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по образец, предоставен от възложителя, в документацията за участие.

Времето за реакция при аварийни ситуации, предложен от участника е 0,25 часа.

Участникът е представил описание на начина на изпълнение на договора и планираните дейности, необходими за неговото изпълнение, съгласно техническата спецификация – Организация и методи на работа, където участникът е описал наличните човешки ресурси и отговорностите на лицата, които ще бъдат ангажирани за изпълнение на поръчката, в това число и необходимата механизация. В техническото предложение на участника се съдържа описание на метода на изпълнение на отделните

дейности от техническата спецификация, в това число и схемата на комуникация между възложител и изпълнител.

Членовете на комисията установиха, че участникът не е представил описание на дейността Изкореняване на дънери с $d > 50$ см. Във връзка с това, членовете на комисията считат, че Техническото предложение на участника, не съдържа необходимото описание на планираните организационни дейности, необходими за изпълнението на договора и Предложение на участниците за входните ресурси спрямо резултатите (разпределението на наличния човешки (задачи и отговорности) и технически ресурс по отделните дейности във времето), тъй като липсва задължителното описание за една от дейностите от техническата спецификация, а именно Изкореняване на дънери с $d > 50$ см.

Предложеният от участника начин на изпълнение на договора не съответства на техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и указанията за подготовка на офертите.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, единодушно РЕШИХА, НЕ ДОПУСКАТ до оценка по технически и финансов показател участникът "ДЛВ" ЕООД.

IV. Членовете на комисията пристъпиха към оценяване на техническото и ценово предложение на единствения допуснат участник съгласно, утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

Показатели и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

Показател Т – Време за реакция при аварийни ситуации, с тежест 20 т. и се изчислява по следната формула:

$T = T_{\min} / T_{\text{предл.}} \times 20$, където:

- ✓ T_{\min} е най-кратък срок за реакция при аварийни ситуации;
- ✓ $T_{\text{предл.}}$ предложен от участник срок за реакция при аварийни ситуации

Показател - ЦП - Ценово предложение, с тежест 80 т. и се изчислява по следната формула:

$ЦП = Ц_{\min} / Ц_{\text{предл.}} \times 80$, където:

- ✓ $Ц_{\min}$ най-ниското финансово предложение;
- ✓ $Ц_{\text{предл.}}$ финансово предложение на участника.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = T + Ц$$

1. Обединение "Палатин Озеленяване"

Участникът е предложил време за реакция при аварийни ситуации – 0.3 часа

$$T = 0,30 / 0,30 \times 20 = 20$$

По показател Т – Време за реакция при аварийни ситуации, участникът **Обединение “Палатин Озеленяване”**, получава 20 точки

V. Членовете на комисията пристъпиха към оценяване на финансовото предложение на единствения допуснат участник.

1. Обединение “Палатин Озеленяване”

Участникът е предложил цена за изпълнение – 922,42 лв. без ДДС

$$\text{ЦП} = 922,42 / 922,42 \times 80$$

По показател ЦП - Ценово предложение, участникът **Обединение “Палатин Озеленяване”**, получава 80 точки

VI. Членовете на комисията извършиха класиране, както следва:

Първо място: Обединение “Палатин Озеленяване” – 100 точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на **”Рязане и кастрене на суха и опасна дървесна растителност на територията на Община Перник и предотвратяване на аварийни ситуации ”**, с класираният на първо място, участник Обединение “Палатин Озеленяване”.

Настоящият протокол е изготвен на 10.02.2016г. в 13.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....
(инж. Богомил Алексов)

2.....
(Елка Савова)

3.....
(ланд.арх.Асен Илиев)